

संभोदित रोहत/141-80/11893.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मैं दी शाजाद भोटर ट्रांसपोर्ट कम्पनी प्रा० लि०, विली बांच मार्फिस सरखोदा, जिला सोनापत, के श्रमिक श्रा० राम अवतार, माफेत श्रा० एस० एन० वत्स, गली डाकखाना, रोहतक, तथा उसके प्रबन्धकों के बीच इस में इसके बाद लिखित मामले में कोई ओदयोगिक विवाद है; और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल इस विवाद को न्यायनिष्ठ हेतु निर्दिष्ट करना बांधनीय समझते हैं;

इसलिए, अब, ओदयोगिक विवाद अधिनियम, 1947, की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शर्तियों का प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं० 9641-1-श्रम-78/32573, दिनांक 6 नवम्बर, 1970, के साथ गठित सरकारी अधिसूचना की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय, रोहतक, को विवादप्रस्त या उससे सुसंगत या उससे संबंधित नीचे लिखा भागला न्यायनिष्ठ एवं पचाट तीन मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं जोकि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादप्रस्त भागला है या उक्त विवाद से सुसंगत अधिकारी विवाद संबंधित है:—

क्या श्रा० राम अवतार परिचालक, पुत्र श्रा० फूल चन्द, का सदा समाप्त का गई है या उसने स्वयं गंग-हाजिर होकर लिया थोड़ा है? इस बिन्दु पर निर्णय के फलस्वरूप वह किस राहत का हकदार है?

सं० घो० वि० राहतक/22-83/11904.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल का राय है कि मैं रोहतक डेयरी प्रोजेक्ट मिल्क प्लाट राहतक, के श्रमिक श्रा० जगजात सिंह, पुत्र श्रा० बालिया राम, सरकुलर रोड नजदीक स्टेट वेयरप्राइव, भिवाना चंगी, रोहतक, तथा उसके प्रबन्धकों के बीच या तो विवादप्रस्त भागला है या उक्त विवाद से सुसंगत अधिकारी विवाद संबंधित है;

मार चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिष्ठ हेतु निर्दिष्ट करना बांधनीय समझते हैं;

इसलिए, अब, ओदयोगिक विवाद अधिनियम, 1947, की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शर्तियों का प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं० 9641-1-श्रम-78/32573, दिनांक 6 नवम्बर, 1970, के साथ गठित सरकारी अधिसूचना का धारा 7 के अधान गठित श्रम न्यायालय, रोहतक, को विवादप्रस्त या उससे सुसंगत या उससे संबंधित नीचे लिखा भागला न्यायनिष्ठ एवं पचाट तीन मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं या कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादप्रस्त भागला है या उक्त विवाद से सुसंगत अधिकारी विवाद संबंधित है:—

क्या श्रा० जगजात सिंह का सदा समाप्त का सम्बन्धन न्यायालय तबा ठाक है? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है?

सं० घो० वि० रोहतक/9-87/11912.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल का राय है कि मैं मुख्य प्रशासक, हुडा, भनीमाजरा, चंडीगढ़, (2) कार्यकारी अधिकारी, हरियाणा शहरी विकास प्राधिकरण भग्ल, रोहतक, के श्रमिक श्रा० राम राज, पुत्र श्रा० ईशरा०, माफेत आ० अहमद राजा, छक्कर रोड बहादुरगढ़ (रोहतक) तथा उसके प्रबन्धकों के बीच इस में इसके बाद लिखित मामले में कोई ओदयोगिक विवाद है;—

ओर चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद श्रोत्तु न्यायनिष्ठ हेतु निर्दिष्ट करना बांधनीय समझते हैं;

इसलिए, अब, ओदयोगिक विवाद अधिनियम, 1947, की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शर्तियों का प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं० 9641-1-श्रम-78/32573, दिनांक 6 नवम्बर, 1970, के साथ गठित सरकारी अधिसूचना की धारा 7 के अधान गठित श्रम न्यायालय, रोहतक, का विवादप्रस्त या उससे सुसंगत या उससे संबंधित नीचे लिखा भागला न्यायनिष्ठ एवं पचाट तीन मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं जोकि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादप्रस्त भागला है या उक्त विवाद से सुसंगत अधिकारी विवाद संबंधित है:—

क्या श्रा० राम राज की सेवा समाप्त हो गई है या उसने स्वयं नोकरी छोड़ा है? इस बिन्दु पर निर्णय के फलस्वरूप वह किस राहत का हकदार है?

उ० घो० वि० राहतक/8-87/11920.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल का राय है कि मैं मुख्य प्रशासक, हुडा, भनीमाजरा (चंडीगढ़), (2) कार्यकारी अधिकारी, हरियाणा शहरी विकास प्राधिकरण भग्ल, रोहतक, के श्रमिक श्रा० लिलेश्वर, पुत्र धीरजन, माफेत आ० अहमद राजा, छक्कर रोड बहादुरगढ़ (रोहतक) तथा उसके प्रबन्धकों के बाद इसमें इस के बाद लिखित मामले में कार्यकारी विवाद है;—

मार चूंकि हरियाणा के राज्यपाल इस विवाद का न्यायनिष्ठ हेतु निर्दिष्ट करना बांधनीय समझते हैं;

इसलिए, अब, ओदयोगिक विवाद अधिनियम, 1947, की धारा 10 का उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शर्तियों का प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं० 9641-1-श्रम-78/32573, दिनांक 6 नवम्बर, 1970, के साथ गठित सरकारी अधिसूचना का धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय, रोहतक, को विवादप्रस्त या उससे सुसंगत या उससे संबंधित नीचे लिखा भागला न्यायनिष्ठ एवं पचाट तीन मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादप्रस्त भागला है या उक्त विवाद से सुसंगत अधिकारी विवाद संबंधित है:—

क्या श्रा० लिलेश्वर, की सेवा समाप्त हो गई है या उसने स्वयं नोकरी छोड़ी है? इस बिन्दु पर निर्णय के फलस्वरूप वह किस राहत का हकदार है?